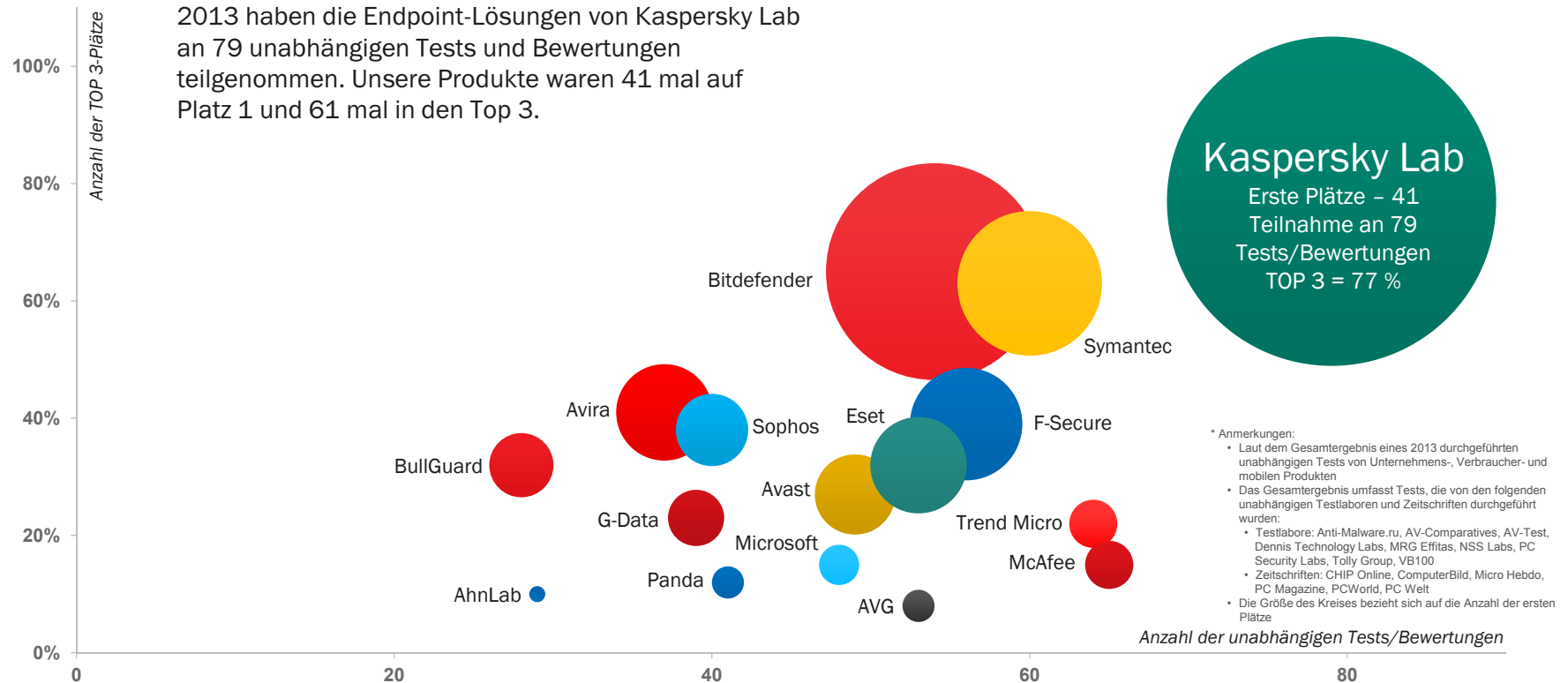


KASPERSKY LAB BIETET DEN BESTEN SCHUTZ DER BRANCHE*



BESCHREIBUNG DER TOP-3-METRIK VON 2013

Die Top-3-Metrik zeigt, wie oft ein Anbieter einen Top-3-Platz in unabhängigen Tests während eines angegebenen Reporting-Zeitraums erreicht hat (in der Regel 1 Kalenderjahr).

Es haben u. a. folgende AV-Anbieter an der Top-3-Bewertung teilgenommen: Avast, AVG, Avira, BitDefender, BullGuard, ESET, F-Secure, G DATA, Kaspersky Lab, McAfee, Microsoft, Panda, Sophos, Symantec, Trend Micro und andere.

Die Tabelle zeigt nur die Ergebnisse der Anbieter, die an mindestens 35 % der während des Reporting-Zeitraums durchgeführten Tests teilgenommen haben.

Die Teilnahme eines Anbieters an einem Test wirkt sich auf zwei Messgrößen aus: Top 3 und Teilnahme.

1. Der Top-3-Wert erhöht sich, sobald ein Anbieter bei einem Test einen Top-3-Platz oder eine Auszeichnung erhält. Alle anderen Platzierungen haben keine Auswirkung auf den Top-3-Wert.
2. Belegen mehrere Anbieter denselben Platz in einem Test, wird der nächste Anbieter entsprechend der Anzahl der Anbieter und nicht entsprechend der Platzierung bewertet. Möglich ist beispielsweise 1, 2, 2, 4, nicht aber 1, 2, 2, 3. In der Folge „1, 2, 2, 4“ belegen nur die ersten drei Anbieter einen Top-3-Platz. Anbieter können mit mehreren Produkten am selben Test teilnehmen. Die Teilnahmeanzeige erhöht sich unabhängig vom Endergebnis mit jedem Hinzufügen eines Produkts zum Test durch einen Anbieter. Diese Zahl wird dann mit der Gesamtanzahl verfügbarer Tests verglichen.

Das Endergebnis (Top-3-Kriterien) wird durch Division der Top-3-Anzeige durch die Teilnahmeanzeige als Prozentwert ermittelt.

	Anz. Testteilnahmen	Anz. Top-3-Plätze	Wert der Top-3-Plätze (in %)	Anz. 1. Plätze
Kaspersky Lab	79	61	77	41
Bitdefender	54	35	65	27
Symantec	60	38	63	18
F-Secure	56	22	39	14
Avira	37	15	41	12
Eset	53	17	32	12
Avast	49	13	27	10
Sophos	40	15	38	9
BullGuard	28	9	32	8
G Data	39	9	23	7
TrendMicro	64	14	22	6
McAfee	65	10	15	6
Microsoft	48	7	15	5
AVG	53	4	8	4
Panda	41	5	12	4
AhnLab	29	3	10	2

BESCHREIBUNG DER TOP-3-METRIK VON 2013

Folgende Tests wurden berücksichtigt (Ende 2013):

ANTI-MALWARE

▶ Test des Firewall-Schutzes vor internen Angriffen

Der Test bewertet die Fähigkeit 21 gängiger Firewalls, vor internen Angriffen zu schützen. Jedes Produkt erhält Punkte in bestimmten Kategorien. Die Top-3-Anbieter erhalten Punkte für die Top-3-Kriterien.

AV-COMPARATIVES

▶ Produkt des Jahres

Der Preis geht an herausragende Anbieter über die gesamte Testperiode von einem Jahr. Daher können nur nominierte Anbieter ihre Top-3-Kriterien steigern.

▶ On-Demand-Erkennungstest

Der Test besteht aus zwei Teilen: Erkennungstest und Fehlalarm ('False-Positive')-Test. Je nach Testergebnis erhalten Produkte die folgenden Awards: „Advanced+“, „Advanced“, „Standard“ oder „Kein Award“. Alle Produkte, die das Gütesiegel „Advanced+“ erhielten, erhielten auch Top-3-Punkte für ihren Anbieter. Darüber hinaus wird eine Rangfolge der Produkte nach Erkennungsrate erstellt, was ebenfalls zu Top-3-Punkten führt.

▶ WPDt (Whole Product Dynamic „Real-World“ Protection-Test)

In diesem Test spielen alle Komponenten des Produkts eine wichtige Rolle für den Schutz, d. h. die Gesamtqualität des Schutzes sollte insgesamt höher sein als beim Test einzelner Produktkomponenten. Der Test erstreckt sich über vier Monate. Es werden aktuelle, bekannte und relevante schädliche Webseiten/Malware verwendet. Es gibt zwei Möglichkeiten, Top-3-Punkte zu erhalten: über Awards (nur für Produkte mit der Wertung „Advanced+“) und über die Schutzquote (die drei besten Quoten).

▶ Test zur Retrospektive/Proaktivität

Die Tests zur Retrospektive bewerten die Produkte anhand neuer und unbekannter Malware, um die proaktive Erkennungsrate zu messen (z. B. durch heuristische Methoden, generische Signaturen usw.). Bei diesem Test wird auch die Fehlalarm ('False-Positive')-Quote berücksichtigt. Seit 2012 werden übrige Malware-Dateien ausgeführt, um die Bewertung des proaktiven Schutzes von Funktionen wie Behavior Blocker (gemäß Verhaltensanalysen) zu ermöglichen. Top-3-Punkte gehen an die Produkte mit den höchsten Ergebnissen bzw. mit dem Gütesiegel „Advanced+“.

▶ Überprüfung der mobilen Sicherheit

Die Überprüfung umfasst Tests zum Malware-Schutz und gibt einen Überblick über zusätzliche Funktionen (Diebstahlschutz, Akkunutzung usw.). Nur die Produkte mit den besten Erkennungsraten (98–100 %) erhalten Top-3-Punkte für ihre Anbieter.

▶ Bewertung der Mac-Sicherheit

Bei dieser Bewertung werden verschiedene Mac-Sicherheitsprodukte getestet und in Kategorien wie Erkennungsrate, Funktionen usw. eingeteilt. Die drei Produkte mit den höchsten Erkennungsraten erhalten Top-3-Punkte für ihre Anbieter.

▶ Test zur Malware-Entfernung

Diese Tests konzentrieren sich nur auf die Funktionen zur Entfernung/Bereinigung von Malware, d. h. alle in diesem Test verwendeten Malware-Proben sind den Produkten bekannt. Bei dem Test wird beurteilt, wie erfolgreich die Produkte Malware und ihre Spuren von bereits beschädigten Systemen entfernen können. Top-3-Punkte gehen an Produkte mit dem Gütesiegel „Advanced+“ sowie an die drei Produkte mit der besten Desinfektionsrate.

▶ Überprüfung der mobilen Sicherheit

Der Test bewertet verschiedene Antiviren-Programme für mobile Geräte. Die drei Produkte mit der höchsten Erkennungsrate erhalten Top-3-Punkte.

▶ Anti-Phishing-Test

Der Test simuliert häufig auftretende Situationen, in denen sich Benutzer beim Browsen im Internet auf den Phishing-Schutz ihrer Sicherheitsprodukte verlassen. Top-3-Punkte gehen an die Anbieter, die das Gütesiegel „Advanced+“ erhalten.

AV-TEST

▶ Zertifizierung von Verbrauchern und Unternehmen, die alle zwei Monate stattfindet.

Der Test erstreckt sich über ein Jahr und ist in sechs Teile (alle zwei Monate) aufgeteilt. Der Test bewertet Schutz, Leistung und Bedienbarkeit der teilnehmenden Produkte. Die Produkte erhalten Punkte in jeder Kategorie und eine Gesamtbewertung. Die drei Anbieter mit den höchsten Punktzahlen erhalten Top-3-Punkte. Der Test erstellt zwei Rangfolgen: eine für Endverbraucherprodukte und eine für Unternehmensprodukte.

▶ Award für den besten Schutz

Der Award wird für optimale Ergebnisse bei einjährigen Schutztests vergeben. Nur Produkte, die diesen Award erzielen, erhalten Top-3-Zähler für die entsprechenden Anbieter.

▶ Award für die beste Reparatur

Der Award wird für optimale Ergebnisse bei einjährigen Reparaturtests vergeben. Jedes Produkt, das diesen Award erzielt, erhält Top-3-Punkte für seinen Anbieter.

BESCHREIBUNG DER TOP-3-METRIK VON 2013

► Test von Sicherheitsprodukten für mobile Geräte mit Android

Der Test erstreckt sich über ein Jahr und ist in sechs Teile (alle zwei Monate) aufgeteilt. Der Test bewertet Schutz, Bedienbarkeit und Funktionen der teilnehmenden Produkte. Die Produkte erhalten Punkte in jeder Kategorie und eine Gesamtbewertung. Die drei Anbieter mit den höchsten Punktzahlen erhalten Top-3-Punkte.

► Test von Windows 8-Produkten für den Malware-Schutz

Dieser Vergleich von Kaspersky Internet Security und den in Windows 8 integrierten Schutzkomponenten wurde zur Bewertung der Schutzfunktionen entwickelt. Nur Produkte mit den besten Testergebnissen erhielten Top-3-Punkte.

► Test von Produkten für den proaktiven Rootkit-Schutz

Der Test bewertet die Fähigkeit der teilnehmenden Produkte, proaktiv vor Kernel-Modus- und MBR-Rootkits sowie vor so genannten Zero-Day-Angriffen zu schützen. Es nahmen nur drei Produkte am Test teil, sodass jedes Produkt Top-3-Punkte für seinen Anbieter erhielt.

► Patch-Management-Test

Bei diesem Test wurden vier Patch-Management-Lösungen für Unternehmensumgebungen getestet. Die drei besten Produkte erhielten Top-3-Punkte.

CHIP

► Test von Sicherheitssoftware-Suiten

Bei diesem Test werden die Produkte nach ihrer Erkennungsrate und Leistung beurteilt. Die drei besten Produkte erhielten Top-3-Punkte.

COMPUTERBILD

► Test von Sicherheitssoftware-Suiten

Bei diesem Test werden Produkte in fünf Testkategorien bewertet: Gesamtschutz, Schutz vor Bedrohungen in Sozialen Netzwerken und beim Online-Banking, Schutz vor Hacker-Angriffen, Auswirkung auf die Leistung und Benutzerfreundlichkeit. Die drei besten Produkte erhielten Top-3-Punkte.

DENNIS TECHNOLOGY LABS

► Test von Virenschutz-Produkten für Unternehmen

► Test von Virenschutz-Produkten für Endverbraucher

► Test von Virenschutz-Produkten für kleine Unternehmen

Diese Berichte zielen darauf ab, die Effektivität von Anti-Malware-Produkten bekannter IT-Sicherheitsunternehmen zu vergleichen. Die verglichenen Sicherheitsprodukte wurden Internetbedrohungen ausgesetzt, die während des Testzeitraums aktuell waren. Die Tests wurden unter realistischen Bedingungen durchgeführt, welche die Situation des Anwenders so exakt wie möglich widerspiegeln sollten. Die Resultate belegen deshalb, was passiert wäre, wenn ein Anwender eines der Produkte verwendet und eine infizierte Webseite besucht hätte. Die Tests umfassen einen Untertest für Erkennung und einen für Fehlalarme (False-Positives). Die drei Produkte mit den höchsten Punktzahlen bei der Genauigkeit (Kombination der Punkte aus den zwei Untertests) erhielten Top-3-Punkte.

MRG EFFITAS

► Tests zum Echtzeitschutz

Ziel dieses Tests ist die Bestimmung der Effektivität eines Produkts beim Schutz vor Live-Bedrohungen, denen das System während des Tests ausgesetzt wird. Dabei wird ein gültiger, realer Angriffsvektor und -prozess angewandt. Die drei besten Produkte erhielten Top-3-Punkte.

► Online Banking/Browser Security Report

Bei diesem Test wird die Effizienz verschiedener Produkte beim Schutz vor Man-in-the-Browser-Attacken (MitB) beurteilt, welche von realer Finanz-Malware durchgeführt werden. Nur die Produkte, die diesen Award erhielten, erhielten auch Top-3-Punkte.

► Assessment der Erkennungs- und Beseitigungsdauer

Bei diesem Test wird die Fähigkeit verschiedener Sicherheitsprodukte gemessen, einen Endpoint vor einer Infektion durch Live-Malware zu schützen. Bei Infizierung des Systems wird die Zeit gemessen, welche die Produkte brauchen, um die Infektion zu erkennen und zu beseitigen. Der maximale Wert liegt bei 24 Stunden. Die drei Produkte mit den besten Erkennungsraten erhielten Top-3-Punkte. Die Produkte mit den drei besten Ergebnissen bei der Erkennungsrate erhielten Top-3-Punkte für die entsprechenden Hersteller.

► Assessment der Erkennungsdauer

Bei diesem Test wird die Fähigkeit verschiedener Sicherheitsprodukte gemessen, einen Endpoint vor einer Infektion durch Live-Malware zu schützen. Bei Infizierung des Systems wird die Zeit gemessen, welche die Produkte brauchen, um die Infektion zu erkennen und zu beseitigen. Der maximale Wert liegt bei 24 Stunden. Die drei Produkte mit den besten Erkennungsraten erhielten Top-3-Punkte.

BESCHREIBUNG DER TOP-3-METRIK VON 2013

NSS LABS

- ▶ **Test des Schutzes vor Java Zero-Day-Schwachstellen**
Dieser Test wurde entwickelt, um zu überprüfen, wie gut Antiviren-Produkte Exploits blockieren, die Java Zero-Day-Schwachstellen ausnutzen. Nur die Produkte, welche die Exploits erfolgreich blockierten, erhielten Top-3-Punkte.
- ▶ **Test des Exploit-Schutzes**
Dieser Test untersucht, wie effektiv Sicherheitssuiten Windows-Computer vor Exploits schützen. Alle Schwachstellen, die bei diesem Test ausgenutzt wurden, waren vor dem Test bereits seit Monaten (wenn nicht sogar Jahren) öffentlich zugänglich und wurden im Internet beobachtet. Die drei Produkte mit der besten Schutzquote erhielten Top-3-Punkte.
- ▶ **Test von Produkten zum Schutz vor Exploit-Umgehungen**
Bei diesem Test wurde die Fähigkeit verschiedener gängiger Sicherheitssuiten bewertet, mit verschiedenen Umgehungstechnologien umzugehen. Die drei Produkte mit der besten Quote für die Blockierung von Umgehungen erhielten Top-3-Punkte.

PC MAGAZINE

- ▶ **Die besten Sicherheitssuiten von 2013**
Bei diesem Test werden mehrere Parameter von Sicherheitssuiten bewertet. Für jeden Parameter werden Punkte vergeben. Die drei Produkte mit der höchsten Gesamtpunktzahl erhielten Top-3-Punkte.
- ▶ **Das beste Antiviren-Produkt von 2013**
Bei diesem Test werden mehrere Parameter von Antiviren-Produkten bewertet. Für jeden Parameter werden Punkte vergeben. Die drei Produkte mit der höchsten Gesamtpunktzahl erhielten Top-3-Punkte.

- ▶ **Rating von Sicherheitssoftware-Suiten für das Internet**
Bei diesem Test werden verschiedene Parameter von Sicherheitssuiten bewertet, darunter Schutz, Leistung und Bedienbarkeit. Die drei Produkte mit den besten Ergebnissen erhielten Top-3-Punkte.

PC SECURITY LABS

- ▶ **Lösungsbewertung auf der Windows 8-Plattform**
Dieser Test bewertet die Abwehrfähigkeit von Antiviren-Lösungen unter Berücksichtigung der Anforderungen verschiedener Anwendergruppen und deren Nutzungsszenarien. Die drei besten Anbieter erhielten Top-3-Punkte.
- ▶ **Test von Sicherheitsprodukten für Mobilgeräte mit Android**
Bei diesem Test werden die Erkennungsraten sowie die Fehlalarm ('False-Positive')-Quoten für Mobilgeräte beurteilt. Die Ergebnisse aus diesen zwei Bereichen bilden die Gesamtpunktzahl, welche die Platzierung der einzelnen teilnehmenden Produkte festlegt. Die drei besten Anbieter erhielten Top-3-Punkte.

PCWORLD

- ▶ **Software-Suiten für die Internetsicherheit**
Bei diesem Test werden Produkte in drei Kategorien getestet: Viren- und Spyware-Erkennung, Infektionsbereinigung und Scan-Geschwindigkeit. Die drei besten Produkte erhielten Top-3-Punkte.

PC WELT

- ▶ **Test von Sicherheitssoftware-Suiten**
Ziel dieses Tests war ein Vergleich der Effektivität von in Windows 8 integrierten Schutzfunktionen und erworbenen Antiviren-Produkten. Die drei besten Produkte erhielten Top-3-Punkte.

MICRO HEBDO

- ▶ **Test von Sicherheits-Suiten für das Internet**
Jedes Produkt wird in verschiedenen Kategorien beurteilt: Schutz, Leistung, Bedienbarkeit und Kindersicherung. Die drei besten Produkte erhielten Top-3-Punkte.

TOLLY GROUP

- ▶ **Vergleich der Antivirenleistung und -effektivität in VMware**
Bei diesem Test werden Leistung und Effektivität von Kaspersky Security for Virtualization 2.0 mit Trend Micro Deep Security 8 SP2, McAfee MOVE Agentless Security 2.6 und dem agentenbasierten Symantec SEP 12.1.2 verglichen. Die drei Produkte mit der höchsten Gesamterkennungsrate erhielten Top-3-Punkte.

VB100

- ▶ **Vergleich**
Das Virus Bulletin führt alle zwei Monate Tests durch, die in der Regel auf unterschiedlichen Betriebssystemen basieren. Meist werden unterschiedliche Arten von Produkten bewertet. Jedes Produkt, das einen WildList-Test erfolgreich besteht, erhält Top-3-Punkte für seinen Anbieter.

VOLLSTÄNDIGE LISTE DER AV-ANBIETER, DIE AN TOP-3-MESSUNGEN TEILNEHMEN

- AegisLab
- Agnitum
- AhnLab
- Antiy Labs
- Anvisoft
- Armor for Android
- Ashampoo
- Avast
- AVG
- Avira
- AVSoftware (UnThreat)
- Baidu
- BeyondTrust
- Bitdefender
- Bornaria
- BullGuard
- Check Point
- Commtouch
- Comodo
- Digital Defender
- Dr.Web
- DSC
- Emsisoft
- eScan
- ESET
- ESTsoft
- Filseclab
- FixMeStick
- Fortinet
- F-Secure
- G DATA
- GFI/Sunbelt
- Hauri
- HitmanPro
- Ikarus
- Inca
- Intego
- IObit
- Iolo
- Jetico
- Jiangmin
- Jumpshot
- Juniper
- K7
- Kaspersky Lab
- Kingsoft
- Kingsoft
- Kromtech
- Lavasoft
- Lookout Mobile Security
- Lumension
- Malwarebytes
- McAfee
- Microsoft
- Microworld
- MSecure Data Labs
- MyPCwash
- Nano
- NetQin
- Norman ASA
- Optenet
- Panda
- PC Booster
- PC Pitstop
- PC Tools
- Prevention
- Qihoo
- Quarri
- Quick Heal
- Rising
- Roboscan
- SecureIT
- Senvira
- SoftSphere Technologies
- Sophos
- SourceFire
- SPAMfighter
- Spybot
- SUPERAntiSpyware
- SUVsoft
- Symantec
- Tencent
- Thirtseven4
- Total Defense
- Trend Micro
- Trusteer
- TrustGo
- TrustPort
- Utililab
- UtilTool
- VexxGuard
- VIPRE
- VMware
- Webroot
- Zemana
- Zoner