

# Im Dauertest: 20 Antiviren-Tools

Wie gut Antivirenprogramme wirklich funktionieren, prüft das Institut AV-Test bereits seit rund vier Jahren in einem Langzeittest. Das Ergebnis: Nur drei Programme schneiden mit der Note sehr gut ab.

VON ARNE ARNOLD



**JEDEN TAG ENTDECKEN** Virenforscher neue PC-Schädlinge. In diesem Jahr sind es über 450 000 Viren – jeden Tag! Wie gut ein Internet-Sicherheitspaket oder ein Antivirenprogramm vor dieser unglaublichen Flut von Viren schützt, testen Sicherheitslabore normalerweise nur zu bestimmten Anlässen, etwa wenn eine neue Version eines Antiviren-Tools herauskommt. Für einen solchen Test von Sicherheitspaketen heißt das dann aber: Er stellt nur eine Momentaufnahme dar. Denn hat ein Programm am Testtag alle wichtigen neuen Viren blockiert, kann es vielleicht schon am nächsten Tag, wenn die neuen Schädlinge

anders programmiert sind, völlig versagen und keinen der neuen Viren erkennen.

Um herauszufinden, wie gut Internet-Sicherheitsprogramme tatsächlich sind, hat das weltweit angesehene Institut AV-Test ([www.av-test.org](http://www.av-test.org)) einen Dauertest gestartet. Es prüft regelmäßig über 20 Internet-Sicherheitspakete und Antivirenprogramme im Vergleich, und das schon seit 2011. PC-WELT hat die Daten ausgewertet und zeigt, wie gut sich die Tools schlagen. Einen Überblick über alle Daten finden Sie in den Tabellen ab Seite 68. Wie AV-Test die Programme geprüft hat, erfahren Sie im Kasten unten auf Seite 67.

## Die Gewinner im großen Dauertest von AV-Test

Den ersten Platz hat das Programm Kaspersky Internet Security errungen (siehe auch Kasten oben auf Seite 67). Auf Platz zwei landet der Vorjahressieger Bitdefender Internet Security. In den fünf letzten Tests errang Bitdefender in den Kategorien Virenschutz und Fehlalarme jedes Mal die Bestnote 1. Nur bei der Geschwindigkeit schnitt das Tool in der Version 2014 etwas schwächer ab. Dieses Manko sollte aber mit der Ausgabe 2015 behoben sein.

**Vollversion auf der Heft-DVD:** Bitdefender Internet Security 2015 finden Sie als Vollver-

sion mit einer Update-Lizenz für 270 Tage auf der Heft-DVD.

**Neueinsteiger mit Vorteil:** Das kostenlose, aus China stammende Programm Qihoo 360 Internet Security ist erst seit September 2013 neu dabei. Das verschafft ihm einen gewissen Vorteil. Denn in den vorherigen Jahren taten sich fast alle teilnehmenden Programme schwer damit, gute Noten einzuheimsen. Entsprechend werden die Gesamtnoten durch die Jahre 2011 bis August 2013 gedrückt. Diese früheren Ergebnisse entfallen beim neu eingestiegenen Programm Qihoo, und so kommt es mit einer insgesamt sehr guten Leistung bei den letzten fünf Tests gleich auf den dritten Platz. Andererseits muss man die schlechteren Noten aus den Vorjahren auch nicht überbewerten. Schließlich fließen sie mit nur einem Sechstel in die Zwischennoten ein.

### Die neuen 2015er Versionen mit nur wenigen neuen Funktionen

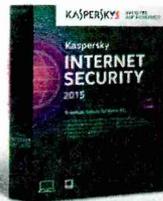
Die meisten Antivirenhersteller bringen im Herbst neue Versionen ihrer Internet-Sicherheitspakete heraus. Nur die drei Frühstarter G Data, Kaspersky und Bitdefender kommen früher mit den Versionen 2015 auf den Markt. Technisch gesehen sind die Internet-Sicherheitspakete sehr ausgereift. Große Neuerungen gibt es kaum. Verbessert werden in der Regel die verhaltensbasierte Erkennung und natürlich die Geschwindigkeit, mit der neue Signaturen (Fingerabdrücke) von bekannten Viren ausgeliefert werden.

An zwei Punkten allerdings sollte sich in Zukunft noch mehr Sicherheit herausholen lassen. Zum einen schützen nun einige Antiviren-Tools genau die Programme, die besonders häufig von Viren angegriffen werden. Meist bezieht sich der Schutz dann auf eine einzige DLL-Datei, etwa eine des Internet Explorers (IE). Wenn das Antivirenprogramm dafür sorgt, dass diese Datei nicht manipuliert werden kann, dann können sich typische Banking-Trojaner nicht in den IE einklinken.

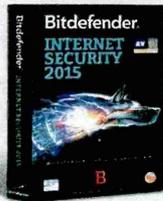
Zum anderen bauen etliche Antivirenhersteller das Reputationssystem für Dateien weiter aus. Sie sammeln alle verfügbaren Daten über möglichst alle bekannten Programme. Das Ziel dieser riesigen Datenbank ist es, mit hoher Wahrscheinlichkeit sagen zu können, ob es sich um eine harmlose Datei oder um einen gefährlichen Schadcode handelt.

Wie viel diese zusätzlichen und verbesserten Techniken bringen, wird der nächste Test zeigen. Denn zurzeit prüfen die Spezialisten von AV-Test auch die neuen Versionen mit den neuesten Schädlingen. PC-WELT wird in einer der nächsten Ausgaben darüber berichten.

## Testsieger Kaspersky



**Auf den ersten Platz schaffte es Kaspersky Internet Security (30-Tage-Testversion auf der Heft-DVD).** Das Programm überzeugte mit einer auf Dauer sehr guten Leistung beim Virenschutz. Auch bei den Tests zur Geschwindigkeit zeigte das Programm eine ausgezeichnete Leistung. Nur einmal verfehlte es hier bei den letzten fünf Tests die Bestnote. In der Kategorie Fehlalarme schaffte es in allen fünf neuen Tests die Bestnote.



### Bester Virenschutz: Bitdefender - auf der Heft-DVD

**Das Programm Bitdefender Internet Security schafft es mit der sehr guten Gesamtnote von 1,17 nur auf den zweiten Platz.** In der Kategorie „Virenschutz“ schnitt das Programm aber am besten von allen ab. Das ist erfreulich für die Leser der PC-WELT, denn Bitdefender gibt es als 270-Tage-Vollversion auf der Heft-DVD. Es handelt sich dabei um die aktuelle Version 2015, die zudem den selben Funktionsumfang hat wie Verkaufsversion.

## So testen und gewichten AV-Test und PC-WELT

**Der Dauertest der 20 Programme fand in den Jahren 2011 bis 2014 statt. Mal wurde unter Windows XP, mal unter Windows 7, mal unter Windows 8 oder 8.1 getestet. Jeder einzelne Dauertest lief über zwei Monate.**

Zum Testparcours des unabhängigen Testlabors AV-Test

in Magdeburg zählen die drei Kategorien „Virenschutz“, „Geschwindigkeit“ sowie „Fehlalarme“. Bei den Tests von 2011 und 2012 war die Geschwindigkeit noch keine eigene Kategorie, dafür wurde damals die Reparaturleistung als eigene Rubrik gezählt. Diese wird seit Anfang 2013 nur noch in separaten Tests geprüft. Da wir die drei Kategorien gleich gewichten, also mit je 33,3 Prozent, haben wir die Werte der alten Rubrik Reparaturleistung in die Rubrik Geschwindigkeit überführt. In der Tabelle auf der folgenden Seite finden Sie die früheren Testergebnisse zusammengefasst in den Zeilen „Januar 2011 bis August 2013“. Die Ergebnisse dieser Tests hatten wir bereits schon in der PC-WELT 12/2013, ab Seite 88, veröffentlicht. Sie können den Beitrag mit den Ergebnissen unter [www.pcwelt.de/1860465](http://www.pcwelt.de/1860465) nachlesen.

Neu sind fünf Dauertests zwischen September 2013 und Juni 2014. Der letzte Test (Mai, Juni 2014) ist gerade für XP-Nutzer interessant. Zu dem Zeitpunkt lieferte Microsoft schon keine Sicherheits-Updates mehr für XP. Ein guter Schutz durch ein Antiviren-Tool ist deshalb besonders wichtig.

**Virenschutz:** In dieser Kategorie müssen die Programme zeigen, wie gut sie PC-Viren erkennen und blockieren können. Dabei müssen die Sicherheitspakete schädlichen Code erkennen, der brandneue Sicherheitslücken in Windows oder anderer Software ausnutzen will. Ein weiterer Test prüft die Erkennung von Viren, die maximal vier Wochen alt sind.

**Geschwindigkeit:** Die Spezialisten von AV-Test messen die Systembelastung des PCs durch die Antiviren-Software. Dafür lassen sie auf jedem PC mit Internet-Sicherheitspaket eine Reihe von Praxistests laufen. Sie öffnen etwa den Browser sowie Textverarbeitung und Tabellenprogramm. Sie packen Dateien in Archive und konvertieren Videodateien. Ein PC, der diese Aufgaben schnell erledigt, wird nur wenig gebremst von seinem Sicherheitspaket, das aus diesem Grund dann eine bessere Note erhält.

Bis 2012 wurde an dieser Stelle die Reparaturleistung getestet. Die Sicherheitspakete mussten zeigen, wie gut sie bereits aktiv gewordene Viren erkennen, diese beseitigen und alle Schäden reparieren können. Diese Tests finden nun nicht mehr im Dauertest statt.

**Fehlalarme:** Schließlich ist noch wichtig, dass die Zahl der Fehlalarme möglichst klein ist. Bei einem Fehlalarm wird eine harmlose Datei als Virus gemeldet.

**Benotung:** Das Prüfinstitut AV-Test vergibt für jeden Test maximal 6 Punkte. PCWELT ermittelt dazu die Schulnote, da das Testcenter der PC-WELT seit Jahren mit dieser Bewertung arbeitet. Die Gesamtnote ergibt sich aus den drei Testkategorien, die wir zu gleichen Teilen gewichtet haben.



## Im Überblick: 20 Internet-Sicherheitsprogramme (Platz 1 bis 10)

Testergebnisse	Platz 1 (2)		Platz 2 (1)		Platz 3 (neu)		Platz 4 (5)		
Produkt	Kaspersky Internet Security 2011 - 2014 <sup>1)</sup>		Bitdefender Internet Security 2011 - 2014		Qihoo 360 Internet Security 4.9		G Data Internet Security 2011 - 2015 <sup>1)</sup>		
Internet	www.kaspersky.com		www.bitdefender.de		www.360safe.com		www.gdata.de		
Gewichtung	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	
<b>Virenschutz (33,3 %)</b>									
September, Oktober 2013, Win XP	6,00	1,00	6,00	1,00	4,00	3,00	6,00	1,00	
November, Dezember 2013, Win 8.1	6,00	1,00	6,00	1,00	5,50	1,50	6,00	1,00	
Januar, Februar 2014, Win 7	6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	
März, April 2014, Win 8.1	6,00	1,00	6,00	1,00	5,50	1,50	6,00	1,00	
Mai, Juni 2014, Win XP	6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	
Januar 2011 bis August 2013, Win XP, 7, 8	Ergebnis 2011 - 2013		Ergebnis 2011 - 2013		Ergebnis 2011 - 2013		Ergebnis 2011 - 2013		
Schutzwirkung	Summe	Zwischennote	1,05	Zwischennote	1,00	Zwischennote	1,60	Zwischennote	1,02
<b>Geschwindigkeit (33,3 %)</b>									
September, Oktober 2013, Win XP	6,00	1,00	5,00	2,00	5,00	2,00	4,50	2,50	
November, Dezember 2013, Win 8.1	6,00	1,00	6,00	1,00	5,50	1,50	5,00	2,00	
Januar, Februar 2014, Win 7	5,50	1,50	5,50	1,50	5,50	1,50	4,50	2,50	
März, April 2014, Win 8.1	6,00	1,00	5,50	1,50	6,00	1,00	4,50	2,50	
Mai, Juni 2014, Win XP	6,00	1,00	6,00	1,00	5,50	1,50	5,00	2,00	
Januar 2011 bis August 2013, Win XP, 7, 8 (Reparaturleistung) <sup>2)</sup>	Ergebnis 2011 - 2013		Ergebnis 2011 - 2013		Ergebnis 2011 - 2013		Ergebnis 2011 - 2013		
Geschwindigkeit	Summe	Zwischennote	1,25	Zwischennote	1,42	Zwischennote	1,50	Zwischennote	2,35
<b>Fehlalarme (33,3 %)</b>									
September, Oktober 2013, Win XP	6,00	1,00	6,00	1,00	5,50	1,50	5,50	1,50	
November, Dezember 2013, Win 8.1	6,00	1,00	6,00	1,00	5,50	1,50	5,00	2,00	
Januar, Februar 2014, Win 7	6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	
März, April 2014, Win 8.1	6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	
Mai, Juni 2014, Win XP	6,00	1,00	6,00	1,00	5,50	1,50	5,50	1,50	
Januar 2011 bis August 2013, Win XP, 7, 8 (Fehlalarme & Geschwindigkeit) <sup>2)</sup>	Ergebnis 2011 - 2013		Ergebnis 2011 - 2013		Ergebnis 2011 - 2013		Ergebnis 2011 - 2013		
Fehlalarme	Summe	Zwischennote	1,11	Zwischennote	1,08	Zwischennote	1,30	Zwischennote	1,53
<b>Aufwertung/Abwertung</b>									
Testnote	sehr gut		1,14	sehr gut		1,17	sehr gut		1,47
Preis (UVP) Jahreslizenz für 1 PC / 3 PCs	40 Euro / 60 Euro		50 Euro / 60 Euro		0 Euro / 0 Euro		40 Euro / 50 Euro		

## Im Überblick: 20 Internet-Sicherheitsprogramme (Platz 11 bis 20)

Testergebnisse	Platz 11 (11)		Platz 12 (neu)		Platz 13 (8)		Platz 14 (10)		
Produkt	Panda Cloud Antivirus Free Edition 1.0 - 3.0		Microworld Escan Internet Security Suite 14.0		AVG Internet Security 10 - 2014 <sup>1)</sup>		AVG Anti-Virus Free Edition 10 - 2014		
Internet	www.cloudantivirus.com		www.escanav.de		www.avg.com		www.avg.com		
Gewichtung	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	
<b>Virenschutz (33,3 %)</b>									
September, Oktober 2013, Win XP	5,50	1,50	5,50	1,50	5,00	2,00	5,00	2,00	
November, Dezember 2013, Win 8.1	6,00	1,00	6,00	1,00	4,50	2,50	4,00	3,00	
Januar, Februar 2014, Win 7	5,50	1,50	6,00	1,00	3,50	3,50	3,50	3,50	
März, April 2014, Win 8.1	5,50	1,50	6,00	1,00	4,00	3,00	4,00	3,00	
Mai, Juni 2014, Win XP	6,00	1,00	6,00	1,00	4,50	2,50	4,50	2,50	
Januar 2011 bis August 2013, Win XP, 7, 8	Ergebnis 2011 - 2013		Ergebnis 2011 - 2013		Ergebnis 2011 - 2013		Ergebnis 2011 - 2013		
Schutzwirkung	Summe	Zwischennote	1,49	Zwischennote	1,10	Zwischennote	2,58	Zwischennote	2,69
<b>Geschwindigkeit (33,3 %)</b>									
September, Oktober 2013, Win XP	4,50	2,50	2,00	5,00	5,00	2,00	5,00	2,00	
November, Dezember 2013, Win 8.1	3,50	3,50	3,50	3,50	5,00	2,00	5,50	1,50	
Januar, Februar 2014, Win 7	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	
März, April 2014, Win 8.1	3,00	4,00	3,50	3,50	5,00	2,00	5,00	2,00	
Mai, Juni 2014, Win XP	6,00	1,00	3,50	3,50	5,00	2,00	5,00	2,00	
Januar 2011 bis August 2013, Win XP, 7, 8 (Reparaturleistung) <sup>2)</sup>	Ergebnis 2011 - 2013		Ergebnis 2011 - 2013		Ergebnis 2011 - 2013		Ergebnis 2011 - 2013		
Geschwindigkeit	Summe	Zwischennote	2,93	Zwischennote	3,70	Zwischennote	2,30	Zwischennote	2,23
<b>Fehlalarme (33,3 %)</b>									
September, Oktober 2013, Win XP	5,50	1,50	6,00	1,00	5,50	1,50	5,50	1,50	
November, Dezember 2013, Win 8.1	6,00	1,00	5,50	1,50	5,50	1,50	5,50	1,50	
Januar, Februar 2014, Win 7	6,00	1,00	6,00	1,00	5,50	1,50	5,50	1,50	
März, April 2014, Win 8.1	6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	
Mai, Juni 2014, Win XP	6,00	1,00	5,50	1,50	6,00	1,00	6,00	1,00	
Januar 2011 bis August 2013, Win XP, 7, 8 (Fehlalarme & Geschwindigkeit) <sup>2)</sup>	Ergebnis 2011 - 2013		Ergebnis 2011 - 2013		Ergebnis 2011 - 2013		Ergebnis 2011 - 2013		
Fehlalarme	Summe	Zwischennote	1,21	Zwischennote	1,20	Zwischennote	1,40	Zwischennote	1,39
<b>Aufwertung/Abwertung</b>									
Testnote	gut		1,87	gut		2,00	gut		2,10
Preis (UVP) Jahreslizenz für 1 PC / 3 PCs	0 Euro / 0 Euro		27 Euro / 39 Euro		40 Euro / 50 Euro		0 Euro / 0 Euro		

1) Testversion auf Heft-DVD. 2) Siehe Kasten „So testen und gewichten AV-Test und PC-WELT“

Platz 5 (15)		Platz 5 (6)		Platz 7 (3)		Platz 8 (4)		Platz 9 (7)		Platz 10 (16)	
Avira Internet Security 10 - 2014 <sup>1)</sup>		Trend Micro Titanium Maximum Security 2011 - 2014 <sup>1)</sup>		Symantec Norton Internet Security 2011 - 2014 <sup>1)</sup>		F-Secure Internet Security 2011 - 2014 <sup>1)</sup>		Bullguard Internet Security 10 - 14 <sup>1)</sup>		McAfee Total Protection 2011 - 2013, Internet Security 2014 <sup>1)</sup>	
www.avira.com		www.trendmicro.de		www.norton.de		www.f-secure.com		www.bullguard.com		www.mcafee.com	
Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note
4,50	2,50	6,00	1,00	5,00	2,00	6,00	1,00	5,50	1,50	5,00	2,00
6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	5,50	1,50	5,50	1,50
6,00	1,00	6,00	1,00	5,50	1,50	6,00	1,00	5,50	1,50	6,00	1,00
6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	5,50	1,50	6,00	1,00
6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00
Ergebnis 2011 - 2013	3,02	Ergebnis 2011 - 2013	1,40	Ergebnis 2011 - 2013	1,51	Ergebnis 2011 - 2013	1,06	Ergebnis 2011 - 2013	1,40	Ergebnis 2011 - 2013	2,43
Zwischennote	1,59	Zwischennote	1,07	Zwischennote	1,34	Zwischennote	1,01	Zwischennote	1,40	Zwischennote	1,49
5,50	1,50	3,50	3,50	3,50	3,50	4,00	3,00	4,00	3,00	3,50	3,50
5,50	1,50	3,50	3,50	3,00	4,00	5,50	1,50	4,50	2,50	3,50	3,50
3,50	3,50	5,00	2,00	5,50	1,50	3,50	3,50	5,00	2,00	5,50	1,50
5,50	1,50	5,00	2,00	4,00	3,00	4,50	2,50	5,00	2,00	5,50	1,50
4,50	2,50	5,00	2,00	4,50	2,50	4,50	2,50	5,50	1,50	5,50	1,50
Ergebnis 2011 - 2013	2,93	Ergebnis 2011 - 2013	2,69	Ergebnis 2011 - 2013	2,35	Ergebnis 2011 - 2013	2,45	Ergebnis 2011 - 2013	3,23	Ergebnis 2011 - 2013	4,40
Zwischennote	2,24	Zwischennote	2,62	Zwischennote	2,81	Zwischennote	2,58	Zwischennote	2,37	Zwischennote	2,65
6,00	1,00	5,50	1,50	6,00	1,00	5,00	2,00	5,50	1,50	6,00	1,00
6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	5,00	2,00	5,50	1,50	5,50	1,50
6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	5,00	2,00	5,50	1,50	5,50	1,50
6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	5,50	1,50	6,00	1,00
6,00	1,00	5,50	1,50	6,00	1,00	5,50	1,50	5,50	1,50	6,00	1,00
Ergebnis 2011 - 2013	2,39	Ergebnis 2011 - 2013	2,35	Ergebnis 2011 - 2013	1,63	Ergebnis 2011 - 2013	2,04	Ergebnis 2011 - 2013	2,01	Ergebnis 2011 - 2013	1,69
Zwischennote	1,23	Zwischennote	1,39	Zwischennote	1,11	Zwischennote	1,76	Zwischennote	1,59	Zwischennote	1,28
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gut	1,69	gut	1,69	gut	1,75	gut	1,78	gut	1,79	gut	1,81
45 Euro / 68 Euro		- / 46 Euro (Angebot, sonst 70 Euro)		40 Euro / 50 Euro (Angebot, sonst 60 Euro)		35 Euro / 50 Euro		- / 60 Euro		70 Euro / 90 Euro	

Platz 15 (14)		Platz 16 (9)		Platz 17 (neu)		Platz 18 (neu)		Platz 19 (17)		Platz 20 (18)	
Eset Smart Security 4 - 7 <sup>1)</sup>		Avast Free Antivirus 5 - 2014		Comodo Internet Security Premium/Pro 7.0		Threat Track Viper Internet Security 2014		Norman Security Suite Pro 8.0 - 10.1 <sup>1)</sup>		Microsoft Security Essentials 2.0 - 4.5	
www.eset.com/de		www.avast.com		www.comodo.com		www.threattracksecurity.com		www.norman.com		www.microsoft.com	
Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note
5,00	2,00	4,00	3,00	6,00	1,00	3,50	3,50	3,50	3,50	0,00	6,00
5,50	1,50	3,00	4,00	5,50	1,50	3,50	3,50	4,00	3,00	0,00	6,00
5,50	1,50	3,00	4,00	5,50	1,50	2,50	4,50	3,50	3,50	0,00	6,00
5,00	2,00	3,50	3,50	5,00	2,00	4,50	2,50	4,50	2,50	0,00	6,00
5,00	2,00	4,50	2,50	4,00	3,00	4,50	2,50	4,50	2,50	0,50	6,00
Ergebnis 2011 - 2013	2,65	Ergebnis 2011 - 2013	2,01	Ergebnis 2011 - 2013	-	Ergebnis 2011 - 2013	-	Ergebnis 2011 - 2013	3,20	Ergebnis 2011 - 2013	5,41
Zwischennote	1,94	Zwischennote	3,17	Zwischennote	1,80	Zwischennote	3,30	Zwischennote	3,03	Zwischennote	5,90
2,50	4,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	4,00	3,00
3,50	3,50	5,50	1,50	3,50	3,50	3,00	4,00	2,00	5,00	5,00	2,00
3,50	3,50	4,50	2,50	4,00	3,00	2,00	5,00	3,00	4,00	4,00	3,00
3,50	3,50	5,00	2,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,50	3,50	5,00	2,00
4,50	2,50	4,50	2,50	4,00	3,00	3,50	3,50	3,00	4,00	3,00	4,00
Ergebnis 2011 - 2013	4,13	Ergebnis 2011 - 2013	3,24	Ergebnis 2011 - 2013	-	Ergebnis 2011 - 2013	-	Ergebnis 2011 - 2013	3,78	Ergebnis 2011 - 2013	3,14
Zwischennote	3,61	Zwischennote	2,54	Zwischennote	3,20	Zwischennote	4,00	Zwischennote	3,96	Zwischennote	2,86
5,50	1,50	6,00	1,00	4,50	2,50	6,00	1,00	4,50	2,50	6,00	1,00
6,00	1,00	6,00	1,00	4,00	3,00	5,50	1,50	4,50	2,50	6,00	1,00
6,00	1,00	6,00	1,00	4,00	3,00	5,50	1,50	4,00	3,00	6,00	1,00
6,00	1,00	6,00	1,00	4,50	2,50	5,50	1,50	4,50	2,50	6,00	1,00
5,50	1,50	6,00	1,00	4,00	3,00	6,00	1,00	5,00	2,00	6,00	1,00
Ergebnis 2011 - 2013	1,36	Ergebnis 2011 - 2013	1,49	Ergebnis 2011 - 2013	-	Ergebnis 2011 - 2013	-	Ergebnis 2011 - 2013	2,64	Ergebnis 2011 - 2013	1,65
Zwischennote	1,23	Zwischennote	1,08	Zwischennote	2,80	Zwischennote	1,30	Zwischennote	2,52	Zwischennote	1,11
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gut	2,26	gut	2,26	befriedigend	2,60	befriedigend	2,87	befriedigend	3,17	befriedigend	3,29
35 Euro / 45 Euro		0 Euro / 0 Euro		40 Dollar / -		30 Euro / 60 Euro (10 PCs)		- / 55 Euro (3PCs)		0 Euro / 0 Euro	

Kaspersky Labs GmbH



# PC WELT

<b>PC Welt</b>		<b>Suchbegriff: Kaspersky</b>	
29.09.2014	Ausgabe: 11	<b>Verbreitete Auflage:</b> 105.915	<b>Anzeigenäquivalenz:</b>
Publikumszeitschrift / monatlich		<b>Reichweite:</b> 1.190.485	Seite: 66-69 / ganze Seite

62.740 - 16 - HV - ZS - 26690678 - /// ; (L)