

Im Dauertest: 20 Internet-Sicherheitspakete



Welche Sicherheitssuite ist die beste? Das renommierte AV-TEST-Institut hat 20 Internet-Sicherheitspakete einem Dauertest unterzogen: Nur eines schneidet mit sehr gut ab, immerhin neun weitere mit gut.

PCWELT Übersicht

	Seite
Die Gewinner im großen Dauertest	88
So gut schützen kostenlose Programme	88
Vollversion auf Heft-DVD: G Data PC-WELT-Edition	89
Die neuen 2014er-Versionen	89
Kästen	
Testsieger	89
So testen und gewichten AV-Test und PC-WELT	89
Tabelle Testergebnisse im Überblick: 20 Internet-Sicherheitsprogramme	90

Wie gut ein Internet-Sicherheitspaket vor Viren schützt, testen Sicherheitslabore mit tagesaktuellen Viren. Denn jeden Tag tauchen Tausende von neuen Viren, Würmern und Trojanern auf. Meist spielen diese neuen Viren schon am nächsten Tag kaum noch eine Rolle. Ein gutes Schutzprogramm muss also jeden Tag aufs Neue aktuelle Viren erkennen und blockieren.

Für einen gewöhnlichen Test von Internet-Sicherheitspaketen heißt das aber auch: Er stellt nur eine Momentaufnahme dar. Denn

hat ein Programm am Testtag alle neuen Viren blockiert, kann es vielleicht schon am nächsten Tag, wenn die neuen Schädlinge anders programmiert sind, völlig versagen.

Um herauszufinden, wie gut Internet-Sicherheitsprogramme tatsächlich sind, hat das renommierte Institut AV-Test (www.av-test.org) einen Dauertest gestartet. Es prüft regelmäßig über 20 Programme im Vergleich. PC-WELT hat die Daten erneut ausgewertet und zeigt, wie gut sich die Tools seit Januar 2011 schlagen. Einen Überblick über alle Daten finden Sie in den Tabellen ab Seite 90.

Die Gewinner im Dauertest über zweieinhalb Jahre

Auf den ersten Platz schaffte es wie schon vergangenes Jahr das Programm Bitdefender Internet Security (siehe Kasten Testsieger). Auf Platz zwei und drei landen Kaspersky und Symantec (Norton). Aber auch für die folgenden sieben Antiviren-Programme sieht es gut aus, denn bis einschließlich Platz zehn schneiden alle Tools mit der Gesamtnote „gut“ ab. Die meisten Programme gehen

überwiegend mit einem „befriedigend“ nach Hause. Wenn Sie Ihr Schutzprogramm in der Tabelle gefunden haben, dann werfen Sie auch einen Blick in die Zeile „Virenschutz Summe“. Denn einige Tools schneiden in dieser wichtigen Kategorie schlecht ab, besonders schwach ist der Virenschutz von Microsoft, der nur die Note 5,41 bekommt.

So gut schützen die kostenlosen Programme

Im Testfeld finden sich auch fünf kostenlose Schutzprogramme. Anders als vor einem Jahr sind die meisten Gratis-Tools allerdings in der Platzierung nach hinten gerutscht. Stand AVG Anti-Virus Free Edition zuvor (PC-WELT 11/2012) noch auf dem sechsten Platz, landet sie diesmal auf Platz zehn. Als derzeit bestes kostenloses Tool landet Avast Free Antivirus auf Platz neun.

Diese Platzierungen der Gratis-Tools zeigen, dass deren Virenschutz nicht perfekt ist. Doch perfekt sind die Kaufprogramme auch nicht. Wer im Prinzip umsichtig ist, kann also durchaus auf Gratis-Tools setzen.

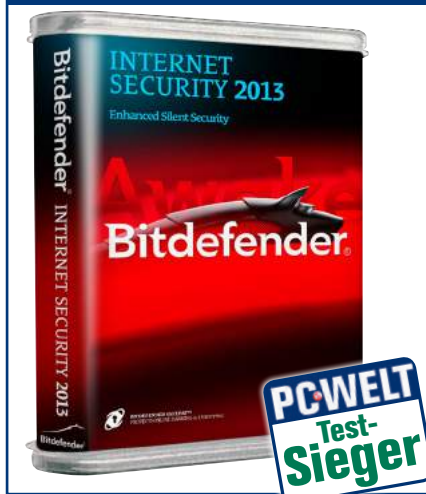
**Vollversion auf Heft-DVD:
G Data PC-WELT-Edition**

Auch das Internetpaket von G Data schlug sich im Dauertest gut bis sehr gut und landet damit auf dem fünften Platz. In der Kategorie Virenschutz hat es bei den letzten Testintervallen viermal die Note 1 und einmal die Note 1,5 abgeräumt. Sie finden diesen sehr guten Schutz auch als Vollversion auf der Heft-DVD als PC-WELT-Edition. Diese unterscheidet sich von der Originalversion G Data Internet Security 2013 nur bei der Funktion zum Erstellen einer Notfall-DVD. In der PC-WELT-Edition müssen Sie sich die Notfall-DVD über www.pcwelt.de/mygd selbst herunterladen, während diese bei der Kaufversion bereits beiliegt.

Die neuen 2014er-Versionen mit kleinen Verbesserungen

Im Herbst 2013 haben die meisten Antivirenhersteller neue Versionen ihrer Internet-Sicherheitspakete herausgebracht. Technisch gesehen bringen die meisten Tools Verbesserungen speziell gegen die Gefahren der letzten zwölf Monate – nämlich gegen Viren, die

Testsieger Bitdefender als Vollversion auf DVD



Auf den ersten Platz schaffte es Bitdefender Internet Security. Das Programm überzeugte mit einer auf Dauer sehr guten Leistung beim Virenschutz. Vor allem bei den letzten fünf Testintervallen – also vom September 2012 bis zum August 2013 – erreichte die Software jedes Mal die Note 1. Auch bei den Tests zur Geschwindigkeit und den Fehlalarmen zeigte das Programm eine ausgezeichnete Leistung. Auf der Heft-DVD finden Sie die noch funktionsreichere Version Bitdefender Total Security – kostenlos für ein Jahr, einschließlich aller Updates.

Schwachstellen in Programmen ausnutzen, um sich ins System zu schleusen. Gerade Anfang 2013 nutzten die kriminellen Virenverbreiter Lücken in Java oder dem Adobe Reader. Die neuen Schutztechniken sollen entweder die anfälligen Programme gegen Viren schützen oder das Verhalten der Viren bei der Infektion besser erkennen.

Wie gut ihnen das gelingt, wird der nächste Test zeigen. Denn zurzeit prüfen die Spezialisten von AV-Test auch die neuen Versionen in einem gründlichen Test mit den neuesten Schädlingen. PC-WELT wird in einer der nächsten Ausgaben über den Schutz der aktuellen Sicherheitsuiten berichten.

Arne Arnold

So testen und gewichten AV-Test und PC-WELT

Der Dauertest der 20 Programme fand in den Jahren 2011 und 2012 mal unter Windows XP und mal unter Windows 7 statt. Dieses Jahr werten wir Tests unter Windows 7 aus und haben auch schon einen Test unter Windows 8 dabei. Zum Testparcours des unabhängigen Testlabors AV-Test in Magdeburg zählen die drei Kategorien „Virenschutz“, „Geschwindigkeit“ sowie „Fehlalarme“. Bei den Tests von 2011 und 2012 war die Geschwindigkeit noch keine eigene Kategorie, dafür wurde damals die Reparaturleistung als eigene Rubrik gezählt. Diese wird seit Anfang 2013 nur noch in separaten Tests geprüft. Da wir die drei Kategorien gleich gewichten, also mit je 33,3 Prozent, überführen wir die Werte der alten Rubrik Reparaturleistung in die Rubrik Geschwindigkeit.

In der Tabelle auf der folgenden Seite finden Sie die früheren Testergebnisse zusammengefasst in den Zeilen „Januar 2011 bis Juni 2012“. Die vollständigen Tests finden

Sie in dem Beitrag „22 Internet-Sicherheitspakete im Dauertest“ auf der Heft-DVD.

Virenschutz: In dieser Kategorie müssen die Programme zeigen, wie gut sie PC-Viren erkennen und blockieren können. Dabei müssen die Sicherheitspakete schädlichen Code



erkennen, der brandneue Sicherheitslücken in Windows oder anderer Software ausnutzen will. Ein weiterer Test prüft die Erkennung sowohl von Viren, die nur zwei bis drei Monate alt sind, als auch von Viren, die schon länger im Internet kursieren.

Geschwindigkeit: Die Spezialisten von AV-Test messen die Systembelastung des PCs durch die Antiviren-Software. Dafür lassen sie auf jedem PC mit Internet-Sicherheitspa-

ket eine Reihe von Praxistests laufen. Sie öffnen etwa den Browser sowie Textverarbeitung und Tabellenprogramm. Sie packen Dateien in Archive und konvertieren Videodateien. Ein PC, der diese Aufgaben schnell erledigt, wird nur wenig gebremst von seinem Sicherheitspaket, das aus diesem Grund dann eine bessere Note erhält.

Bis 2012 wurde an dieser Stelle die Reparaturleistung getestet. Die Sicherheitspakete mussten zeigen, wie gut sie bereits aktiv gewordene Viren erkennen, diese beseitigen und alle Schäden reparieren können.

Fehlalarme: Schließlich ist noch wichtig, dass die Zahl der Fehlalarme möglichst klein ist. Bei einem Fehlalarm wird eine harmlose Datei als Virus gemeldet.

Benotung: Das Prüfinstitut AV-Test vergibt für jeden Test maximal 6 Punkte. PC-WELT ermittelt dazu die Schulnote. Die Gesamtnote ergibt sich aus den drei Testkategorien, die wir zu gleichen Teilen gewichtet haben.

Testergebnisse im Überblick: 20 Internet-Sicherheitsprogramme (Platz 1-10)






Testergebnisse ¹⁾	Platz 1		Platz 2		Platz 3 (4)		Platz 4 (3)	
Produkt	Bitdefender Internet Security 2011-2014 ²⁾		Kaspersky Internet Security 2011-2014		Symantec Norton Internet Security		F-Secure Internet Security 2011-2013	
Internet	www.bitdefender.de		www.kaspersky.com		www.norton.de		www.f-secure.com	
Gewichtung	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note
Virenschutz (33,3 %)								
September, Oktober 2012, Win 7	6,00	1,00	5,50	1,50	5,50	1,50	6,00	1,00
November, Dezember 2012, Win 7	6,00	1,00	5,50	1,50	5,50	1,50	6,00	1,00
Januar, Februar 2013, Win 8	6,00	1,00	6,00	1,00	5,50	1,50	6,00	1,00
Mai, Juni 2013, Win 7	6,00	1,00	6,00	1,00	5,50	1,50	6,00	1,00
Juli, August 2013 Win 7	6,00	1,00	5,50	1,50	5,50	1,50	6,00	1,00
Januar 2011 bis Juni 2012, Win XP und 7	Ergebnis 2011 & 2012	1,13	Ergebnis 2011 & 2012	1,31	Ergebnis 2011 & 2012	1,56	Ergebnis 2011 & 2012	1,38
Virenschutz	Zwischennote	1,02	Zwischennote	1,30	Zwischennote	1,51	Zwischennote	1,06
Geschwindigkeit / bis 2012: Reparaturleistung (33,3 %)								
September, Oktober 2012, Win 7	6,00	1,00	4,50	2,50	4,50	2,50	5,00	2,00
November, Dezember 2012, Win 7	5,50	1,50	5,50	1,50	5,50	1,50	5,00	2,00
Januar, Februar 2013, Win 8	5,00	2,00	4,50	2,50	4,00	3,00	4,00	3,00
Mai, Juni 2013, Win 7	5,50	1,50	4,50	2,50	3,50	3,50	4,00	3,00
Juli, August 2013 Win 7	5,50	1,50	5,50	1,50	6,00	1,00	4,50	2,50
Januar 2011 bis Juni 2012, Win XP und 7	Ergebnis 2011 & 2012	1,63	Ergebnis 2011 & 2012	1,50	Ergebnis 2011 & 2012	2,63	Ergebnis 2011 & 2012	2,19
Geschwindigkeit	Zwischennote	1,52	Zwischennote	2,00	Zwischennote	2,35	Zwischennote	2,45
Fehlalarme (33,3 %)								
September, Oktober 2012, Win 7	5,00	2,00	5,00	2,00	5,00	2,00	4,50	2,50
November, Dezember 2012, Win 7	5,00	2,00	5,00	2,00	5,00	2,00	4,50	2,50
Januar, Februar 2013, Win 8	6,00	1,00	5,50	1,50	6,00	1,00	4,50	2,50
Mai, Juni 2013, Win 7	6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	5,50	1,50
Juli, August 2013 Win 7	6,00	1,00	6,00	1,00	5,50	1,50	5,50	1,50
Januar 2011 bis Juni 2012, Win XP und 7	Ergebnis 2011 & 2012	1,81	Ergebnis 2011 & 2012	2,25	Ergebnis 2011 & 2012	2,25	Ergebnis 2011 & 2012	1,75
Fehlalarme	Zwischennote	1,47	Zwischennote	1,63	Zwischennote	1,63	Zwischennote	2,04
Aufwertung/Abwertung		-		-		-		-
Testnote	sehr gut ← 1,34		gut ← 1,64		gut ← 1,83		gut ← 1,85	
Preis (UVP) Jahreslizenz für 1 PC / 3 PCs	50 Euro / 60 Euro		40 Euro / 60 Euro		40 Euro / 60 Euro		35 Euro / 50 Euro	

Testergebnisse im Überblick: 20 Internet-Sicherheitsprogramme (Platz 11-19)

Testergebnisse ¹⁾	Platz 11 (9)		Platz 12 (15)		Platz 13 (neu)		Platz 14 (17)	
Produkt	Panda Cloud Antivirus Free Edition 1-2.2		Webroot Secure Anywhere Complete 7 & 8		Zonealarm Free Antivirus + Firewall 11		Eset Smart Security 4-6	
Internet	www.cloudantivirus.com		www.webroot.com		www.zonealarm.de		www.eset.com/de	
Gewichtung	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note
Virenschutz (33,3 %)								
September, Oktober 2012, Win 7	4,00	3,00	5,00	2,00	5,50	1,50	3,50	3,50
November, Dezember 2012, Win 7	4,00	3,00	5,50	1,50	4,00	3,00	4,00	3,00
Januar, Februar 2013, Win 8	4,50	2,50	5,00	2,00	3,50	3,50	5,00	2,00
Mai, Juni 2013, Win 7	5,00	2,00	3,00	4,00	1,50	5,50	5,00	2,00
Juli, August 2013 Win 7	5,00	2,00	2,50	4,50	2,00	5,00	5,00	2,00
Januar 2011 bis Juni 2012, Win XP und 7	Ergebnis 2011 & 2012	2,00	Ergebnis 2011 & 2012	3,06	Ergebnis 2011 & 2012	-	Ergebnis 2011 & 2012	3,38
Virenschutz	Zwischennote	2,42	Zwischennote	2,84	Zwischennote	3,70	Zwischennote	2,65
Geschwindigkeit / bis 2012: Reparaturleistung (33,3 %)								
September, Oktober 2012, Win 7	2,50	4,50	2,50	4,50	4,00	3,00	3,00	4,00
November, Dezember 2012, Win 7	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,50	3,50
Januar, Februar 2013, Win 8	4,00	3,00	6,00	1,00	4,50	2,50	3,50	3,50
Juli, August 2013 Win 7	3,50	3,50	6,00	1,00	4,00	3,00	2,50	4,50
Juli/August 2013 Win 7	3,50	3,50	6,00	1,00	3,00	4,00	2,00	5,00
Januar 2011 bis Juni 2012, Win XP und 7	Ergebnis 2011 & 2012	3,83	Ergebnis 2011 & 2012	2,81	Ergebnis 2011 & 2012	-	Ergebnis 2011 & 2012	4,25
Reparaturleistung	Zwischennote	3,56	Zwischennote	2,39	Zwischennote	3,10	Zwischennote	4,13
Fehlalarme (33,3 %)								
September, Oktober 2012, Win 7	4,50	2,50	5,00	2,00	5,00	2,00	5,00	2,00
November, Dezember 2012, Win 7	5,00	2,00	4,00	3,00	5,50	1,50	5,50	1,50
Januar, Februar 2013, Win 8	6,00	1,00	4,50	2,50	6,00	1,00	6,00	1,00
Mai, Juni 2013, Win 7	5,00	2,00	4,00	3,00	6,00	1,00	6,00	1,00
Juli, August 2013 Win 7	5,50	1,50	4,00	3,00	6,00	1,00	6,00	1,00
Januar 2011 bis Juni 2012, Win XP und 7	Ergebnis 2011 & 2012	1,50	Ergebnis 2011 & 2012	2,75	Ergebnis 2011 & 2012	-	Ergebnis 2011 & 2012	1,69
Fehlalarme	Zwischennote	1,75	Zwischennote	2,71	Zwischennote	1,30	Zwischennote	1,36
Aufwertung/Abwertung		-		-		-		-
Testnote	befriedigend ← 2,57		befriedigend ← 2,65		befriedigend ← 2,70		befriedigend ← 2,71	
Preis (UVP) Jahreslizenz für 1 PC / 3 PCs	0 Euro / 0 Euro		80 Dollar (5 PCs)		0 Euro / 0 Euro		35 Euro / 45 Euro	

¹⁾ Platzierung in Klammern: Ergebnis im letzten Dauertest (PC-WELT 11/2012) ²⁾ 1-Jahres-Vollversion von Total Security auf Heft-DVD ³⁾ Ad-Aware Pro Security 10 läuft außer Konkurrenz, da nur drei Testintervalle vorliegen.

Platz 5 		Platz 6 (13)		Platz 7 (10)		Platz 8 (7)		Platz 9 (11) 		Platz 10 (6) 	
G Data Internet Security 2011-2014		Trend Micro Titanium Maximum Security 2011-2014		Bullguard Internet Security 10, 12, 13, 14		AVG Internet Security 10 & 2012		Avast Free Antivirus 5-8		AVG Anti-Virus Free Edition 10, 2012, 2013	
www.gdata.de		www.trendmicro.de		www.bullguard.com		www.avg.com		www.avast.com		www.avg.com	
Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note
6,00	1,00	6,00	1,00	5,00	2,00	4,50	2,50	5,00	2,00	4,50	2,50
5,50	1,50	6,00	1,00	5,50	1,50	5,00	2,00	4,50	2,50	5,00	2,00
6,00	1,00	6,00	1,00	6,00	1,00	5,50	1,50	5,50	1,50	5,50	1,50
6,00	1,00	5,50	1,50	5,50	1,50	5,00	2,00	5,00	2,00	4,50	2,50
6,00	1,00	5,50	1,50	6,00	1,00	5,00	2,00	5,50	1,50	4,50	2,50
Ergebnis 2011 & 2012	1,38	Ergebnis 2011 & 2012	2,38	Ergebnis 2011 & 2012	1,38	Ergebnis 2011 & 2012	1,75	Ergebnis 2011 & 2012	2,56	Ergebnis 2011 & 2012	2,00
Zwischennote	1,15	Zwischennote	1,40	Zwischennote	1,40	Zwischennote	1,96	Zwischennote	2,01	Zwischennote	2,17
4,00	3,00	4,00	3,00	3,50	3,50	4,50	2,50	4,00	3,00	3,50	3,50
5,00	2,00	5,50	1,50	4,00	3,00	4,00	3,00	4,50	2,50	4,00	3,00
4,00	3,00	4,50	2,50	5,00	2,00	4,00	3,00	3,50	3,50	4,50	2,50
4,50	2,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	4,00	3,00	4,00	3,00
4,50	2,50	5,00	2,00	3,50	3,50	4,50	2,50	3,00	4,00	4,50	2,50
Zwischennote 2011 & 2012	2,56	Ergebnis 2011 & 2012	3,63	Ergebnis 2011 & 2012	3,88	Ergebnis 2011 & 2012	2,44	Ergebnis 2011 & 2012	3,44	Ergebnis 2011 & 2012	2,67
Zwischennote	2,59	Zwischennote	2,69	Zwischennote	3,23	Zwischennote	2,82	Zwischennote	3,24	Zwischennote	2,86
4,50	2,50	4,50	2,50	4,50	2,50	4,50	2,50	5,00	2,00	4,50	2,50
4,00	3,00	4,00	3,00	5,00	2,00	5,00	2,00	5,00	2,00	5,00	2,00
5,50	1,50	5,00	2,00	5,50	1,50	5,50	1,50	6,00	1,00	5,50	1,50
5,00	2,00	5,50	1,50	5,00	2,00	5,50	1,50	6,00	1,00	5,50	1,50
5,50	1,50	4,00	3,00	5,50	1,50	5,50	1,50	6,00	1,00	5,50	1,50
Ergebnis 2011 & 2012	2,56	Ergebnis 2011 & 2012	2,13	Ergebnis 2011 & 2012	2,56	Ergebnis 2011 & 2012	2,38	Ergebnis 2011 & 2012	1,94	Ergebnis 2011 & 2012	1,83
Zwischennote	2,18	Zwischennote	2,35	Zwischennote	2,01	Zwischennote	1,90	Zwischennote	1,49	Zwischennote	1,81
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gut ← 1,97	gut ← 2,15	gut ← 2,21	gut ← 2,23	gut ← 2,25	gut ← 2,28						
35 Euro / 45 Euro	50 Euro / 60 Euro	50 Euro / 60 Euro	40 Euro / 50 Euro	0 Euro / 0 Euro	0 Euro / 0 Euro						

Platz 15 (12)		Platz 16 (19)		Platz 17 (21)		Platz 18 (16)		Platz 19 (neu)		außer Konkurrenz ³⁾	
Avira Internet Security 10 & 2012		McAfee Total Protection 2011-2013		Norman Security Suite Pro 8.0-10.1		Microsoft Security Essentials 2 & 4		Ahnlab V3 Internet Security 8		Ad-Aware Pro Security 10	
www.avira.com		www.mcafee.com		www.norman.com		www.microsoft.com		www.ahnlab.com		www.lavasoft.com	
Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note	Punkte (max. 6)	Note
4,00	3,00	4,00	3,00	3,50	3,50	1,50	5,50	3,00	4,00	4,00	3,00
4,50	2,50	4,50	2,50	4,00	3,00	1,50	5,50	3,00	4,00	3,50	3,50
4,00	3,00	4,50	2,50	4,00	3,00	2,00	5,00	2,00	5,00	4,50	2,50
3,50	3,50	5,50	1,50	4,50	2,50	0,00	6,00	1,50	5,50	-	-
3,50	3,50	5,00	2,00	3,50	3,50	0,50	6,00	1,50	5,50	-	-
Ergebnis 2011 & 2012	2,63	Ergebnis 2011 & 2012	3,06	Ergebnis 2011 & 2012	3,69	Ergebnis 2011 & 2012	4,44	Ergebnis 2011 & 2012	-	Ergebnis 2011 & 2012	-
Zwischennote	3,02	Zwischennote	2,43	Zwischennote	3,20	Zwischennote	5,41	Zwischennote	4,80	Zwischennote	3,00
4,00	3,00	2,00	5,00	3,50	3,50	3,50	3,50	4,50	2,50	4,00	3,00
4,00	3,00	3,00	4,00	4,50	2,50	3,00	4,00	2,00	5,00	4,00	3,00
4,00	3,00	2,00	5,00	3,00	4,00	3,50	3,50	3,50	3,50	3,00	4,00
4,50	2,50	3,00	4,00	3,00	4,00	3,50	3,50	4,00	3,00	-	-
3,50	3,50	3,00	4,00	2,00	5,00	5,00	2,00	3,50	3,50	-	-
Ergebnis 2011 & 2012	2,56	Ergebnis 2011 & 2012	4,38	Ergebnis 2011 & 2012	3,69	Ergebnis 2011 & 2012	2,31	Ergebnis 2011 & 2012	-	Ergebnis 2011 & 2012	-
Zwischennote	2,93	Zwischennote	4,40	Zwischennote	3,78	Zwischennote	3,14	Zwischennote	3,50	Zwischennote	3,33
4,00	3,00	5,00	2,00	4,00	3,00	5,50	1,50	3,50	3,50	4,50	2,50
5,00	2,00	4,50	2,50	4,00	3,00	5,50	1,50	3,50	3,50	4,50	2,50
4,50	2,50	6,00	1,00	5,00	2,00	6,00	1,00	4,50	2,50	5,50	1,50
5,00	2,00	6,00	1,00	5,00	2,00	6,00	1,00	5,50	1,50	-	-
5,00	2,00	6,00	1,00	4,50	2,50	4,00	3,00	5,00	2,00	-	-
Ergebnis 2011 & 2012	2,81	Ergebnis 2011 & 2012	2,63	Ergebnis 2011 & 2012	3,31	Ergebnis 2011 & 2012	1,88	Ergebnis 2011 & 2012	-	Ergebnis 2011 & 2012	-
Zwischennote	2,39	Zwischennote	1,69	Zwischennote	2,64	Zwischennote	1,65	Zwischennote	2,60	Zwischennote	2,17
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
befriedigend ← 2,78	befriedigend ← 2,84	befriedigend ← 3,20	befriedigend ← 3,40	ausreichend ← 3,63	befriedigend ← 2,83						
40 Euro / 60 Euro	80 Euro (3 PCs) / 80 Euro	65 Euro (3PCs)	0 Euro / 0 Euro	70 Dollar (3 PCs)	50 Euro / 144 Euro						